

Obrazac 19.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD 20. siječnja 2021. DO 13. lipnja 2021.

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Dubrovniku

Poslovni broj spisa: St-87/2020

Dužnik: Stečajna masa iza RIZMAN d.o.o. – u stečaju, Murter, OIB:80573435417

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA

Uvidom u cjelokupnu poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika i naknadnim obrazloženjem punomoćnika vjerovnika RIZMAN VINA d.o.o. podneskom od 24. ožujka 2021. otklonjen je razlog osporavanja izlučnog prava s održanog ispitnog ročišta od 20. siječnja 2021.

Očigledno je da je ovakva situacija nastala previdom i pogreškom sudskog registra. Upis pripajanja u sudski registar trebao je biti odbijen iz razloga što je nad društvom pripajateljem proveden i prethodno upisan skraćeni stečajni postupak. Prijavu za upis zatražila je osoba koja u trenutku upisa više nije bila ovlaštena zatražiti isto zbog stupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, a što je sudski registar bio dužan utvrditi sukladno čl. 43. st. 3. alineja 1. Zakona o sudskom registru. Posljedično provedenom upisu nastupile su pravne posljedice pripajanja društva u skladu s čl. 541. Zakona o trgovačkim društvima. Iako se radi o potencijalno ništetnom upisu, činjenica je da je imovina zakonski i knjigovodstveno pripojena univerzalnom pravnom sljedniku nad kojim je pokrenut predstečajni postupak pri Trgovačkom sudu u Dubrovniku pod posl. br. St-5/2021.

Ono što gore opisanu situaciju čini ekstremnom je činjenica da se istovremeno provode dva odvojena insolventijska postupka nad istom imovinom, s istim vjerovnicima pod različitim nazivima društava, odnosno stečajni postupak nad pripojenim društvom (prednikom izlučnog vjerovnika), a predstečajni postupak nad pravnim sljednikom (izlučnim vjerovnikom) stečajnog dužnika. U širem smislu u ovom slučaju postupa se suprotno od čl. 15. st. 3. Stečajnog zakona. Zaključno na sve navedeno smatram da oba postupka ne mogu koegzistirati istovremeno. Između ostalog, analizirajući strukturu tražbina vjerovnika u stečajnom postupku u odnosu na imovinu i prijedlog plana restrukturiranja smatram da će se vjerovnici (izuzev zakonskih zastupnika) namiriti u znatno većem postotku u predstečajnom postupku. Ovaj slučaj prokomentirao sam tijekom stručne radionice s gđom. sutkinjom VTS-a Lenkom Čorić i s gospodinom sudcem VTS-a Željkom Šimićem koji je već upoznat s ovim predmetima. Također dijele stav da bi se ovaj postupak radi naknadne diobe trebao obustaviti i da je uzrok cijele situacije previd sudskog registra.

Obzirom na navedeno od izvještajnog ročišta provedene su isključivo radnje potrebne za utvrđivanje imovine dužnika, odnosno navoda izlučnog vjerovnika sa ispitno-izvještajnog ročišta. Nisu poduzete radnje koje bi prouzročile nepotrebne troškove stečajnog postupka.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Obzirom da je izlučni vjerovnik uredno dostavio obavijest o svom pravu i otklonio sve razloge osporavanja nad vanknjižnim vlasništvom prava građenja, služnosti i ostaloj imovini iskazanoj u bilanci od 16. srpnja 2020. smatram da dužnik nema u vlasništvu imovinu dostatne vrijednosti za podmirenje troškova stečajnog postupka.

Stečajna masa trenutno nema nepodmirenih dugovanja, te jedini predvidivi trošak je nagrada stečajnom upravitelju.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Za naredno razdoblje predlažem da se sazove skupština vjerovnika, te obustava i zaključenje stečajnog postupka sukladno čl. 293. Stečajnog zakona.

Predvidivi troškovi u slučaju nastavka stečajnog postupka.

R.Br.	Opis troška	Previđena vrijednost (kn)
1.	Usluga izrade žiga	150,00
2.	Usluga otvaranja i održavanja žiro računa	500,00
3.	Računovodstveni tr. (800 x 6) i usluga arhiviranja 3.000	7.800,00
4.	Poštanske usluge	300,00
5.	Usluga arhiviranja dokumentacije na tri godine	2.250,00
6.	Javnobilježničke usluge	1.000,00
7.	Odvjetnički troškovi	50.000,00
8.	Putni troškovi (4 puta)	6.160,00
9.	Sudski troškovi i pristojbe	5.000,00
UKUPNO		73.160,00

U Murteru, 15. lipnja 2021.

Stečajni upravitelj
Ivan Morosavljević